



Samenvatting

Er is bezwaarschrift ingediend tegen het genomen Woo-besluit waarbij is verzocht om documenten die zien op het dossier Kleine Staat 20. Het college neemt een beslissing op het bezwaarschrift. Hierbij worden nog 25 documenten openbaar gemaakt.

1. Beslispunten

1. Het bezwaar ontvankelijk en (deels) gegrond te verklaren.
2. Het bestreden besluit (het Woo-besluit d.d. 5 februari 2025) in die zin aan te passen dat alsnog de in de inventarislijst als zodanig genoemde documenten openbaar worden gemaakt (met in achtneming van de weigeringsgronden in de Woo) en voor het overige - onder aanvullende van de motivering in deze beslissing op bezwaar - in stand te laten.
3. Het verzoek om kostenvergoeding ten bedrage van € 647 toe te kennen.

Besluit Burgemeester en wethouders d.d. 30 juni 2025

Conform.



2. Aanleiding

Op 13 januari 2025 hebben wij het Woo-verzoek ontvangen waarbij is verzocht om documenten die zien omtrent het dossier Kleine Staat 20. Hierop is een besluit genomen waarbij in totaal 349 documenten openbaar zijn gemaakt en 11 documenten geweigerd zijn om openbaar te maken op grond van de Woo. Bij brief van 17 maart 2025 is een bezwaarschrift ingediend tegen het genomen Woo-besluit van 5 februari 2025.

3. Beoogd effect

Naar aanleiding van het ingediend bezwaarschrift moet een beslissing hierop worden genomen.

4. Argumenten

1.1 Ontvankelijkheid

Bezwaarmaker is als indiener van het Woo-verzoek belanghebbende. Het bezwaarschrift is voorts tijdig ingediend. Daarom is het bezwaar ontvankelijk.

1.2 (Deels) gegrond

Het bezwaar is deels gegrond omdat in de bezwaarprocedure 25 documenten openbaar worden gemaakt, die eerder niet openbaar zijn gemaakt. Bezwaarmaker is van mening dat er ook nog andere documenten moeten zijn, maar deze bestaan niet. Daarom is het bezwaar 'deels' gegrond.

2.1 25 documenten openbaar maken

In de bezwaarprocedure is gebleken dat er nog 25 documenten zijn die onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen en die nog openbaar gemaakt moeten worden op grond van de Wet open overheid. Daarom worden deze documenten (met inachtneming van de weigeringsgronden van de Woo, denk daarbij aan persoonsgegevens) openbaar gemaakt.

2.2 aanvulling motivering

In de beslissing op bezwaar zijn de weigeringsgronden (met name persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad) en de motivering hiervoor nader uitgewerkt.

3.1 proceskostenvergoeding

Omdat het bezwaar (deels) gegrond is, dient op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht een vast bedrag aan proceskostenvergoeding te worden betaald voor het indienen van het bezwaarschrift, te weten € 647.



5. Kanttekeningen of risico's

Tegen de beslissing op bezwaar kan beroep bij de rechtbank Limburg worden ingesteld.

Als kanttekening wordt aangegeven dat de informatie die wordt verkregen door middel van het Woo-verzoek en onderhavige bezwaarprocedure ten behoeve van de beroepsprocedures bij de rechtbank over Kleine Staat 20 (geweigerde omgevingsvergunning en handhavingsprocedure) kan worden gebruikt.

6. Financiële gevolgen

Uitbetaling van proceskostenvergoeding van € 647.

7. Vervolgtraject besluitvorming, uitvoering en evaluatie

Niet van toepassing

8. Communicatie

De beslissing op bezwaar met daarbij openbaar te maken stukken wordt naar bezwaarmaker/diens advocaat toegestuurd.